



Toruń, dnia 28.10.2016 r.

DZ.RI.231-4/2016

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU PRZETARGU

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz 2164 z późn. zm) – dalej ustawa Pzp - informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę urządzeń wielofunkcyjnych wraz z umową całkowitej opieki serwisowej, przedłużenie serwisu i wsparcia technicznego dla macierzy dyskowej EMC, przedłużenie serwisu i wsparcia technicznego dla serwerów HP, przedłużenie licencji i subskrypcji dla oprogramowania antywirusowego Trend Micro OfficeScan, przedłużenie wsparcia technicznego dla systemu LANDesk, przedłużenie wsparcia technicznego dla platformy vmware, zakup licencji oprogramowania biurowego, zakup urządzenia do centralnego zbierania i analizowania logów, zakup serwera NAS, zakup notebooków, zakup stacji dokującej, zakup monitora na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu, złożono dziesięć ofert w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 05 października 2016 r. do godz. 10.00.

Zgodnie z SIWZ z dnia 23.09.2016 r., punkt XVII pn. „Opis kryteriów, którymi będzie się kierował zamawiający przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert” komisja przetargowa kierowała się n/wym. kryterium:

CENA BRUTTO - 100 %

Ofercie najkorzystniejszej w danej części przydzielano się 100 punktów, pozostałe oferty otrzymały proporcjonalną ilość punktów wg następującego wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (100)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglano się do dwóch miejsc po przecinku.

Cena brutto oferty jest to wartość powstała w wyniku zsumowania wartości poszczególnych części A, części B, części C, części D, części E, części F, części G, części H, części I formularza ofertowo-cenowego zamieszczonych w załączniku nr 1 do SIWZ, każdej z w/w części niezależnie od siebie.

Opis kryteriów, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty na część J postępowania:

CENA BRUTTO - 100 %

Zamawiający przewiduje dwa kryteria punktowe:

A = Cena zakupu urządzenia wielofunkcyjnego - waga 36 punktów

B = Cena wydruku arkusza papieru - waga 64 punkty

Ofercie najkorzystniejszej w danym kryterium przydzielano się 36 i 64 punkty, pozostałe oferty otrzymują proporcjonalną ilość punktów wg następującego wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (36 punktów)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglano się do dwóch miejsc po przecinku.

B = suma punktów uzyskanych według poniższych obliczeń.

$$B = B1 + B2$$

$$B1 = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (30 punktów)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglało się do dwóch miejsc po przecinku

$$B2 = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (34 punktów)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglało się do dwóch miejsc po przecinku

gdzie :

B1	Suma punktów uzyskanych przy obliczeniu wartości wydruku jednej sztuki arkusza czarno-białego A4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wartość jednej sztuki arkusza czarno-białego formatu A3 stanowi dwukrotną wartość arkusza czarno-białego A4
B2	Suma punktów uzyskanych przy obliczeniu wartości wydruku jednej sztuki arkusza kolorowego A4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wartość jednej sztuki arkusza kolorowego formatu A3 stanowi dwukrotną wartość jednej sztuki arkusza kolorowego A4

Łączną wartość oferty stanowiła suma punktów uzyskanych z tytułu zakupu urządzenia wielofunkcyjnego i cena wydruku arkuszy papieru:

Łączna wartość uzyskanych punktów – ŁW

$$ŁW = A + B$$

Otrzymany wynik zaokrąglało się do dwóch miejsc po przecinku.

Najkorzystniejszą ofertę na daną część zamówienia przedłożył Wykonawca, który otrzymał najwyższą ilość punktów w ocenianej części zamówienia.

Ofertę nr 1 firma RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław złożyła na część F. Cena brutto na część F wynosiła 19.649,25 zł i otrzymała 96,21 punktów.

Ofertę nr 2 firma Xcomp sp. z o.o. sp. k., ul. Białowieska 6B, 71-010 Szczecin złożyła na części A, B, E i G. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:

Część A – 17.507,82 zł i otrzymała 54,94 punktów,

Część B – 8.610,00 zł i otrzymała 100 punktów,

Część E – 44.795,99 zł i otrzymała 94,97 punktów.

Ofertę nr 3 firma A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa złożyła na części C, D, E, F i G. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:

Część C – 12.550,62 zł i otrzymała 89,08 punktów,

Część D – 15.837,52 zł i otrzymała 92,59 punktów,

Część E – 42.865,64 zł i otrzymała 99,25 punktów,

Część F – 18.905,26 zł i otrzymała 100 punktów.

Ofertę nr 4 firma Koma Nord Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81-573 Gdynia złożyła na część D. Cena brutto na część D wynosiła 14.663,25 zł i otrzymała 100 punktów.

Ofertę nr 5 firma Copy.Net.pl Piotr Sójka, ul. Cypryjska 70 lok. U2, 02-761 Warszawa złożyła na część J. Cena brutto na część J wynosiła 179.924,40 zł.

B = Cena wydruku arkusza papieru - waga 64 punkty

L.p.	Rodzaj strony	Waga możliwych do uzyskania punktów.	Cena brutto z wydruk jednej strony
1	2	3	4
B1	jedna sztuka arkusza czarno-białego A4. Jednocześnie Wykonawca informuje, że wartość jednej sztuki arkusza czarno-białego formatu A3 stanowi dwukrotna wartość arkusza czarno-białego A4	30	0,0246 zł
B2	jedna sztuka arkusza kolorowego A4 Jednocześnie Wykonawca informuje, że wartość jednej sztuki arkusza kolorowego formatu A3 stanowi dwukrotna wartość jednej sztuki arkusza kolorowego A4	34	0,1845 zł

Oferta otrzymała następującą ilość punktów:

- Za kryterium A – 36 punktów,
 - Za kryterium B1 – 30 punktów,
 - Za kryterium B2 – 34 punkty.
- Łącznie 100 punktów.

Ofertę nr 6 firma System Data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec złożyła na części E i F. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:
Część E – 42.544,47 zł i otrzymała 100 punktów,
Część F – 19.132,65 zł i otrzymała 98,81 punktów.

Ofertę nr 7 firma Madu SC sp. z o.o. sp. k., ul. Robotnicza 70 E, 53-608 Wrocław złożyła na części B, E i H. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:
Część B – 12.878,10 zł i otrzymała 66,86 punktów,
Część E – 46.035,00 zł i otrzymała 92,42 punkty.

Ofertę nr 8 firma Logon S.A., ul. Piotrowskiego 7A, 85-098 Bydgoszcz złożyła na części B, F i I. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:
Część B – 12.602,58 zł i otrzymała 68,32 punktów,
Część F – 19.040,40 zł i otrzymała 99,29 punktów,
Część I – 61.611,93 zł i otrzymała 82,62 punkty.

Ofertę nr 9 firma Immitis sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz złożyła na części G, I i J. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:
Część I – 50.903,55 zł i otrzymała 100 punktów,
Część J – 49.170,48 zł.

B = Cena wydruku arkusza papieru - waga 64 punkty

L.p.	Rodzaj strony	Waga możliwych do uzyskania punktów.	Cena brutto z wydruk jedną strony
1	2	3	4
B1	jedna sztuka arkusza czarno-białego A4. Jednocześnie Wykonawca informuje, że wartość jednej sztuki arkusza czarno-białego formatu A3 stanowi dwukrotna wartość arkusza czarno-białego A4	30	0,04 zł
B2	jedna sztuka arkusza kolorowego A4 Jednocześnie Wykonawca informuje, że wartość jednej sztuki arkusza kolorowego formatu A3 stanowi dwukrotna wartość jednej sztuki arkusza kolorowego A4	34	0,2 zł

Oferta w zakresie części J otrzymała następującą ilość punktów:

- Za kryterium A – 30,26 punktów,
- Za kryterium B1 – 15 punktów,
- Za kryterium B2 – 30,60 punktów.

Łącznie 75,86 punktów.

Ofertę nr 10 firma Pulsar System Jacek Skorupa, ul. Powstańców Śląskich 73A, 87-100 Toruń złożyła na części A, B, C, D i F. Cena brutto dla poszczególnych części wynosiła:

- Część A – 9.619,00 zł i otrzymała 100 punktów,
- Część B – 8.936,00 zł i otrzymała 96,35 punktów,
- Część C – 11.180 zł i otrzymała 100 punktów,
- Część D – 15.498,30 zł i otrzymała 94,61 punktów,
- Część F – 18.907,56 zł i otrzymała 99,99 punktów.

Najkorzystniejsze oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli Wykonawcy:

1. Na część A: firma Pulsar System Jacek Skorupa ul. Powstańców Śląskich 73A, 87-100 Toruń i otrzymała 100 punktów.
2. Na część B: firma Xcomp sp. z o.o. sp. k., ul. Białowieska 6B, 71-010 Szczecin i otrzymała 100 punktów.
3. Na część C: firma Pulsar System Jacek Skorupa ul. Powstańców Śląskich 73A, 87-100 Toruń i otrzymała 100 punktów.
4. Na część D: firma Koma Nord Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81-573 Gdynia i otrzymała 100 punktów.
5. Na część E: firma System Data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec i otrzymała 100 punktów.
6. Na część F: A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa i otrzymała 100 punktów.
7. Na część I: firma Immitis sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz i otrzymała 100 punktów.
8. Na część J: firma Copy.Net.pl Piotr Sójka, ul. Cypryjska 70 lok. U2, 02-761 Warszawa i otrzymała następującą liczbę punktów:
 - Za kryterium A – cena zakupu urządzenia wielofunkcyjnego – 36 punktów;
 - Za kryterium B – cena wydruku arkusza papieru – 64 punkty.
 Łącznie oferta otrzymała 100 punktów.

9. Z uwagi na brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia część G oraz część H przedmiotowego postępowania, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena najkorzystniejszej złożonej oferty na część G wynosiła 168.930,66 zł, a na część H wynosiła 38.860,00 zł, natomiast Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części G przedmiotowego postępowania kwotę 110.700,00 zł, zaś na część H kwotę 21.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane przez Zamawiającego oferty spełniły wymagania SIWZ oraz były najkorzystniejsze względem stawianych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż stosowne Umowy z Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zast. DYREKTORA
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
Beata Piśkorska
Wicedyrektor ds. Rynku Pracy