



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W TORUNIU

Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń, tel. 56 669-39-00, fax 56 669-39-98
<http://www.wup.torun.pl> e-mail: wup@wup.torun.pl

Toruń, 07.03.2014r.

DZ.RI.231.2.2014

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **poniżej kwoty określonej w art. 11 ust. 8**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 ,poz. 907 z późn. zm.) na „**Świadczenie usług telefonicznych stacjonarnych w zakresie połączeń wychodzących i przychodzących na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu.**”

Zapytanie 1.

Prosimy o informację, kto był pierwotnym dostawcą przedmiotowych usług (instalował przedmiotowe usługi jako pierwszy) czyli dostarczył numerację telefoniczną w poniższych lokalizacjach:

- a) Siedziba WUP Toruń – ul. Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń,
- b) CiIPKZ Toruń – ul. Szpitalna 6, 87-100 Toruń,
- c) Oddział Zamiejscowy WUP w Bydgoszczy – ul. Paderewskiego 26, 85-075 Bydgoszcz, piętro II, pokój nr 23,
- d) Oddział Zamiejscowy WUP we Włocławku – ul. Bulwary 5b, 87-800 Włocławek, parter, pokój nr 8.

Odpowiedz1.

pierwotnym dostawcą usług dla:

- ad. a) Netia SA
- ad. b) Telekomunikacja Polska SA
- ad. c) Telekomunikacja Polska SA
- ad d) Netia SA

Zapytanie 2.

Czy wszystkie przedmiotowe usługi są już aktywne (funkcjonują), czy któreś łącze ma status nowej instalacji?

Odpowiedz 2.

Wszystkie przedmiotowe usługi są aktywne.

Zapytanie 3.

Poprosimy o zestawienie numeracji dla każdej lokalizacji (wymienionej w pkt 1.) z opisem – lokalizacja + usługa + numeracja

a) podanie numerów wiodących (głównych linii zewnętrznych), numeracji MSN przypisanej do numerów głównych oraz zakresu numeracji DDI dla konkretnych numerów głównych z określeniem lokalizacji w jakich działają

Odpowiedz 3

a) Siedziba WUP Toruń – ul. Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń, usługa 30 PRA; zakres numeracji: w DDI 56 6693900 do 56 6693999

b) CliPKZ Toruń – ul. Szpitalna 6, 87-100 Toruń, usługa 2 szt. ISDN (2B+D) -pierwszy ISDN nr główny 56 6210167 nr MSN:56 6550194, drugi ISDN nr główny 56 6522534 nr MSN 56 6550195

c) Oddział Zamiejscowy WUP w Bydgoszczy – ul. Paderewskiego 26, 85-075 Bydgoszcz, piętro II, pokój nr 23, usługa 2szt. ISDN (2B+D) pierwszy ISDN nr główny 56 3399500 nr MSN:52 3399504,52 3399505,52 3399506,52 3399507, 52 3399508,52 3399509, drugi ISDN (wiazka DDI) nr główny 52 3399510 do numeru 52 3399579

d) Oddział Zamiejscowy WUP we Włocławku – ul. Bulwary 5b, 87-800 Włocławek, parter, pokój nr 8. 2 szt. ISDN (2B+D) pierwszy ISDN numer główny::54 4112110 nr MSN:54 4112140, drugi ISDN: (wiazka DDI) numer główny 54 4110320 do numeru 54 4110329

Zapytanie 4.

Czy w związku z nie podaniem aktualnej numeracji, jest dopuszczalna jej zmiana?

Odpowiedz 4

Zgodnie z punktem I.1.3 formularza ofertowego – opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający informuje, iż zastrzegł obowiązek zachowania obecnej numeracji

Zapytanie 5

Jeżeli numeracja oraz instalacja były pierwotnie wykonywane przez Telekomunikację Polską S.A., a następnie przeniesione do innego operatora to czy po zmianie operatora: Dane Urzędu uległy zmianie (Nazwa, NIP, Regon, adres), jeżeli tak to czy zostało to przez obecnego operatora zaktualizowane u właściciela łączy?

Odpowiedz 5

Dane Urzędu nie uległy zmianie

Zapytanie 6

W związku z bardzo istotnymi brakami w zapytaniu (dokumentacji) polegającymi na niepodaniu:

- istniejącej numeracji na przedmiotowych usługach (numerów głównych, MSN iDDI)
 - brakiem specyfikacji przypisania konkretnej usługi do lokalizacji
- prosimy o przeniesienie terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedz 6

Zamawiający informuje iż nie przewiduje zmiany terminu składania ofert . W ocenie zamawiającego wyznaczony termin od dnia 27.02.2014r. do 10.03.2014 jest w pełni wystarczającym do umożliwienia złożenia oferty w przedmiotowym zamówieniu.

Zapytanie 7

Wzór umowy § 2 ust. 2 ust. 3 oraz § 9 ust. 3 przewidują możliwość rozwiązania umowy przed terminem na który została zawarta. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §2 kolejnego ustępu w brzmieniu :”W przypadku rozwiązania umowy przed terminem na który została zawarta zamawiający zwróci udzielone mu przez wykonawcę ulgi i rabaty za okres faktycznego obowiązywania umowy.”?

Odpowiedz 7

Nie. Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższą propozycje dokonania zmian.

Zapytanie 8

Wzór umowy § 8 ust. 3 i ust. 4 przewidują kary umowne za odstąpienie od umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tych ustępów?

Odpowiedz 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższych ustępów.

Zapytanie 9

Wzór umowy § 8 przewiduje kary umowne bez określenia górnej łącznej ich granicy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 8 kolejnego ustępu w brzmieniu :”Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany wykonawca nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto.”?

Odpowiedz 9

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Zapytanie 10

Wzór umowy § 9 przewiduje możliwość odstąpienia od umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w § 9 ust. 2.?

Odpowiedz 10

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe propozycje .

Zapytanie 11

Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia umowy dla każdego z przyłączy z osobna”. Czy Zamawiający ma zamiar zrezygnować z

dowolnego dostępu, w dowolnej czasie w ciągu 36 miesięcy trwania umowy? Jeżeli tak, to prosimy o wykreślenie tego zapisu , ponieważ uniemożliwia przygotowanie niestandardowej oferty , gdzie wymagane są stałe dotyczące czasu trwania umowy oraz ilości i rodzajów usług. Takie parametry są niezbędne do określenia kosztów świadczenia usług w kontrakcie. Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na zmianę, prosimy o podanie ile łączy i kiedy będzie wyłączanych

Odpowiedz 11

Zamawiający informuje, iż umowa będzie obejmuje cztery punkty przyłączy wymienione w § 1 ust. 2 umowy, a zastrzeżenie § 2 ust. 3 umowy daje zamawiającemu prawo w przypadku zaistnienia sytuacji niemożliwej do przewidzenia w chwili obecnej (np. zmiana siedziby) wypowiedzenia umowy dla konkretnego przyłącza bez konieczności wypowiedzenia całej umowy.

Zapytanie 12

VI.1.4 24-godzinną obsługę serwisową dla usług będących przedmiotem umowy;

O jaką obsługę serwisową chodzi ?

Odpowiedz 12

Operator wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego zapewni całodobowo sprawne działanie swoich urządzeń niezbędnych do realizacji ruchu telefonicznego wychodzącego i przychodzącego z siedziby Zamawiającego i oddziałów.

Zapytanie 13

VII.2.3.) Zamawiający zastrzega sobie, iż wstrzyma się z zapłatą za fakturę do czasu dostarczenia bilingów. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Termin zapłaty nie może być uzależniony od terminu otrzymania korespondencji z bilingiem.

Odpowiedz 13

Zamawiający nie przewiduje dokonania zmian powyższego zapisu.

Zapytanie 14

B = dodatkowe minuty -

Prosimy o podanie ilości dodatkowych minut.

Odpowiedz 14

Zamawiający informuje, iż podana w rozdziale III .3.1. formularza ofertowego-opisu przedmiotu zamówienia stanowiący zał. Nr 2 do SIWZ, liczba minut powinna zostać zawarta w abonamencie i winna stanowić podstawę jego wartości. Zamawiający zastrzega sobie prawo przekroczenia liczby minut określonej w abonamencie, w takim przypadku podstawa oszacowania kosztów dodatkowych rozmów , będzie wykaz cen jednostkowych za rozmowy spoza abonamentu określonych w formularzu cenowym stanowiącym zał. nr 3 do SIWZ.

Ponadto zamawiający informuje, iż dodatkowy czas trwania połączeń abonamentowych w jednym miesiącu nie powinien przekroczyć 20 % ogólnej ilości rozmów ujętych w abonamencie. Zamawiający zaznacza, że wskazany limit ma jedynie charakter szacunkowy i ma na celu uświadomić wykonawcy przewidywaną ilość dodatkowych połączeń. Zarazem Zamawiający zakłada iż co do zasady liczba dodatkowych rozmów nie powinna przekroczyć wskazanego limitu

20 %. Zamawiający zastrzega, że będzie ponosił opłaty z tytułu dodatkowych minut na podstawie cen jednostkowych za rozmowy spoza abonamentu określone w formularzu cenowym stanowiącym zał. nr 3 do SIWZ. .

Zapytanie 15

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. I.1.5.

Zamawiający w treści Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. I.1.5. zapisał, że wymaga realizacji połączeń telefonicznych w systemie naliczenia sekundowego bez naliczania kwot za rozpoczęcie rozmowy, czyli inaczej opłaty inicjacyjnej.

Uprzejmie informuję Zamawiającego, że taryfikacja połączeń do Ogólnopolskiego Biura Numerów 118913, do niektórych rodzajów płatnych infolinii o numeracji rozpoczynającej się od prefiksu 80x, numerów usług internetowych o prefiksie 20x oraz numerów o podwyższonej płatności, nazywane popularnie audiotele lub z angielskiego „premium rate” realizowana jest w taki sposób, że opłata pobierana jest jednorazowo za całe połączenie i jest niezależna od czasu trwania tego połączenia lub opłata pobierana jest co minutę połączenia, lub co trzy minuty połączenia oraz nie ma możliwości odstąpienia od opłat inicjacyjnych.

Zaznaczam, że wymieniony sposób taryfikacji połączeń jest stosowany w sieciach telekomunikacyjnych różnych operatorów na terenie Polski, ponieważ jest wprowadzony obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej, zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Zwracam się zatem z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. I.1.5. w taki sposób, że wymaganie sekundowego naliczania czasu połączeń telefonicznych bez naliczania opłaty inicjacyjnej dotyczy tych rodzajów połączeń, które należy wycenić w Załączniku nr 3 do SIWZ, tj. Formularzu Cenowym?

Odpowiedz 15

Zamawiający zgadza się, że wymaganie sekundowego naliczania czasu połączeń telefonicznych bez naliczania opłaty inicjacyjnej dotyczy tych rodzajów połączeń, które należy wycenić w Załączniku nr 3 do SIWZ, tj. Formularzu Cenowym

Zapytanie 16

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. I.2.3.

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ, pkt. I.2.3. określił termin wykonania zamówienia w poszczególnych lokalizacjach poczynając od dnia 01.04.2014 r.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż termin rozpoczęcia świadczenia usług telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, poprzez wskazanie na konkretną datę kalendarzową 01.04.2014 r. w istotny sposób narusza wyrażoną w art. 29 ust. 2 Ustawy Pzp zasadę uczciwej konkurencji.

Wskazanie konkretnej kalendarzowej daty rozpoczęcia realizacji umowy, bez wiedzy uczestników postępowania na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym bez wiedzy na temat terminu podpisania umowy przetargowej, jest zdaniem Wykonawcy niedopuszczalne. Takie działanie Zamawiającego pozbawia Wykonawców wiedzy na temat okresu, jakim będą

dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług (nie jest znany termin podpisania umowy przetargowej). Działanie to naraża Wykonawców na ryzyko zapłaty odszkodowania (ewentualnych kar umownych) wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług stanowiących przedmiot zamówienia.

Argumentację taką podziela również Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyrokach dotyczących analogicznych sytuacji - patrz sygnatury akt: KIO/UZP 707/08, KIO/1756/10, KIO 2316/13, KIO 2177/13 oraz KIO 2163/13.

Zamawiający wyznaczył termin złożenia ofert na dzień 10.03.2014 r.

Zakładając, iż Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej (z uwzględnieniem czasu niezbędnego na wezwania Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, czy wezwania do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny) do dnia 17.03.2014 r. i przy założeniu, że wykluczony zostanie któryś z Wykonawców, to Zamawiający zawrze umowę przetargową dnia 24.03.2014 r., a wybrany do realizacji zamówienia Wykonawca będzie miał zatem niecałe 6 dni roboczych na realizację zamówienia.

Wszystkie wskazane powyżej czynności wynikają z procedur wymaganych Ustawą Pzp, które Zamawiający powinien uwzględnić opisując przedmiot zamówienia w zakresie oczekiwanego terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca również uwagę, iż termin 01.04.2014 r., zakładając nawet sprawne i niewydłużone przeprowadzenie postępowania jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne, bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem.

Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi.

Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych Wykonawców termin realizacji umowy, a w tym przypadku rozpoczęcia świadczenia usług telekomunikacyjnych, Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy Pzp zgadza się na zawarcie umowy przetargowej ze z góry upatrzonym Wykonawcą. Usługi objęte przedmiotem zamówienia są przeznaczone dla kilku wskazanych lokalizacji i Zamawiający powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy do konkretnych lokalizacji może wymagać inwestycji w budowę łączy kablowych w celu umożliwienia świadczenia przedmiotowych usług. Trudno bowiem wymagać od każdego Wykonawcy, aby posiadał w każdej ze wskazanych lokalizacji gotowe zakończenie sieci telekomunikacyjnej.

Zamawiający powinien uwzględnić wszystkie aspekty związane z koniecznością rozbudowy sieci telekomunikacyjnej lub dzierżawy takiej sieci przez Wykonawcę od innego operatora.

I tak, w przypadku dobudowy sieci kablowej muszą być brane pod uwagę m.in. czynniki proceduralne, gdzie uzyskanie samego tylko pozwolenia na zajęcie pasa drogowego zajmuje do 4 miesięcy, a czas ten wynika z obowiązków nałożonych podmiot, który takie pozwolenie zamierza uzyskać zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych. Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochrona dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej.

Termin na wydanie decyzji administracyjnej określa kodeks postępowania administracyjnego i zgodnie z nim organ ma 30 dni na jej wydanie, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych do

2 miesięcy.

Dodatkowo zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne inwestorzy są obowiązani uzgadniać usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu z właściwymi Starostami, a szczegóły tych uzgodnień określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 02.04.2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz Zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej. Zgodnie z §11 tego Rozporządzenia, treść uzgodnienia wyrażana jest w formie opinii wydawanej z upoważnienia Starosty przez Przewodniczącego Zespołu, a opinię tą wydaje się inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku, przy czym w uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony do 30 dni, a nie zajęcie stanowiska przez Zespół w tych terminach uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionego projektu.

Obowiązek zatwierdzenia projektu organizacji ruchu następuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Zgodnie z §6 tego Rozporządzenia organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Co więcej. Zgodnie z §7 pkt. 3 do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie Komendanta Miejskiego Policji, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej, przy czym istotne jest to, że żaden akt prawny nie określa terminu, w jakim powinna być ta sprawa załatwiona, co w praktyce przekłada się na czas od 1 do 2 tygodni. A nie można przecież pominąć czasu, jaki potrzebuje Wykonawca na przygotowanie właściwych wniosków i niezbędnych map.

W przypadku chęci pozyskania infrastruktury od innych operatorów, należy wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej, w której minimalny czas na uruchomienie usług przez innego operatora to okres 1 miesiąca, przy założeniu, że zamówienie na dzierżawę łączy lub usługi zostanie przyjęte i pozytywnie rozpatrzone.

Zaznaczam tutaj, że Orange Polska jako operator o statusie znaczący i zasiedziały, zgodnie z decyzjami Urzędu Komunikacji Elektronicznej ma obowiązek udostępniać swoją infrastrukturę innym operatorom, ale inni operatorzy takiego obowiązku z stosunku do Orange Polska już nie mają.

Z praktyki Wykonawcy wynika, że rozpoczęcie świadczenia usług dla Abonentów w warunkach powyżej opisanych, przy zachowaniu minimalnych terminów dla wydania poszczególnych decyzji administracyjnych i zgód, następuje w terminie minimum 60 dni od dnia podpisania umowy. Zatem przedstawienie przez Zamawiającego warunku rozpoczęcia świadczenia usług w terminie wskazanym w SIWZ powoduje, że większość Wykonawców nie będzie mogła złożyć swojej oferty przetargowej. Zawężenie grona potencjalnych Wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję, zmniejsza jednocześnie swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia, do czego zobowiązuje Zamawiającego dyscyplina finansów publicznych.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 r. (znak UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie

oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego Wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne.

W sprawie przedstawionej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzone zostały wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obarczone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie Arbitrzy szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia. Posiłowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

Warto również zauważyć, iż Zamawiający nie może tłumaczyć się tym, iż termin rozpoczęcia świadczenia usługi jest determinowany przez umowę, która wygasa, gdyż Zamawiający wiedział o konieczności rozpisania postępowania znacznie wcześniej i mógł przewidzieć czas niezbędny do uruchomienia usługi dla wszystkich potencjalnych Wykonawców, a nie tylko dla posiadającego obecnie infrastrukturę w lokalizacjach wymaganych przez Zamawiającego.

Zwracam się zatem z zapytaniem, czy mając na uwadze wyżej przedstawioną argumentację, Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu rozpoczęcia wykonania zamówienia na 60 dni od dnia podpisania umowy przetargowej?

Odpowiedz16

Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 2 ust. 4 umowy, wykonawca zobowiązuje się do rozpoczęcia świadczenia usługi od dnia 1.04.2014r. Jednakże w przypadku wydłużającej się procedury przetargowej, a co się z tym wiąże potencjalnej możliwości wystąpienia opóźnienia w zawarciu umowy z wyłonionym wykonawcom, zamawiający informuje, iż zagwarantuje wykonawcy 10 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy na przygotowanie i rozpoczęcie świadczenia przedmiotowej usługi.

W przypadku gdy Wykonawca uruchomi przedmiotową usługę w wyznaczonym dziesięciodniowym terminie a pomimo to dojdzie do przekroczenia daty granicznej 1.04.2014r., Zamawiający odstąpi w takiej sytuacji od naliczenia kary umownych określonych w § 8 ust. 2 umowy, mając świadomość, że wina w opóźnieniu świadczenia usługi nie będzie leżała po stronie wykonawcy.

Zapytanie 17

Zapytanie dot. SIWZ, terminu składania ofert

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na poważniejszą zmianę terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie co najmniej do dnia 18 marca 2014 r. ?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości

realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne dotyczące możliwości technicznych świadczenia usług telekomunikacyjnych w podanych przez Zamawiającego lokalizacjach.

Jednocześnie informuję, że Wykonawca będzie mógł rzetelnie wycenić swoją ofertę po ustaleniu wszystkich kosztów związanych z uruchomieniem usług telekomunikacyjnych w tych lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego, a to wymaga co najmniej o kilka dni dłuższego czasu na przygotowanie ofert niż przewidział Zamawiający.

Wykonawca jako operator telekomunikacyjny o statusie znaczącym na rynku musi wypełniać wymagania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dotyczące równego traktowania alternatywnych operatorów telekomunikacyjnych, a w związku z tym wywiady techniczne w lokalizacjach Zamawiającego muszą zostać zrealizowane zwykłą standardową procedurą, bez priorytetów, zgodnie z kolejnością skierowania ich do realizacji, która weryfikowana jest w systemie informatycznym dostępnym dla kontrolerów z UKE. W związku z tym Wykonawca zlecił realizację wyżej wymienionych wywiadów technicznych, ale nie zdążą się one zakończyć do obecnego terminu składania ofert.

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty cenowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przez Wykonawców. Dokładny audyt techniczny przeprowadzony przez Wykonawcę również działa na korzyść Zamawiającego, ponieważ zapewnia prawidłową realizację zamówienia i eliminuje ewentualne błędy wynikające np. wskutek pośpiechu.

Odpowiedz 17

Zamawiający informuje iż nie przewiduje zmiany terminu składania ofert . W ocenie zamawiającego wyznaczony termin od dnia 27.02.2014r. do 10.03.2014 jest w pełni wystarczającym do umożliwienia złożenia oferty w przedmiotowym zamówieniu

Zapytanie 18

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. II.2.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na przeprowadzenie przez Wykonawcę wizji lokalnej w lokalizacjach, w których Zamawiający wymaga świadczenia usług telekomunikacyjnych, na obecnym etapie przygotowań do złożenia oferty przetargowej, a jeśli tak, to czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie osoby / osób po swojej stronie z którą / którymi Wykonawca może uzgodnić termin tych wizji lokalnych?

Odpowiedz 18

Sprawa wizji lokalnej została uregulowana w SIWZ rozdział 1.3 lit. d

Zapytanie 19

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. od III.1.1. do III.1.4.

Zwracam się z zapytaniem, czy centrale telefoniczne w lokalizacjach, w których Zamawiający wymaga świadczenia usług telekomunikacyjnych, są już przygotowane technicznie do podłączenia linii cyfrowych ISDN wymienionych w Załączniku nr 2 do SIWZ, pkt. od III.1.1. do III.1.4., tzn.

czy posiadają odpowiednie karty łączki miejskich, a Wykonawca nie musi już tych central telefonicznych doposażać w ramach realizacji niniejszego zamówienia?

Odpowiedz 19

Centrale są technicznie przygotowane do podłączenia linii cyfrowych, Wykonawca nie musi doposażać central w ramach niniejszego zamówienia.

Zapytanie 20

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.2

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści, aby Wykonawca udostępnił płatny numer telefoniczny do Biura Obsługi Klientów?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca stosuje aktualnie płatne numery telefoniczne infolinii do Biura Obsługi Klientów (BOK) operatora, aby uniknąć działań nieodpowiedzialnych osób, które wykorzystują np. budki telefoniczne do wykonywania złośliwych połączeń na bezpłatne numery BOK.

Odpowiedz 20

Tak Zamawiający dopuści płatny numer infolinii do BOK.

Zapytanie 21

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.6

Wykonawcy wydaje się, że mało racjonalne jest wymaganie, aby Serwis w przypadku awarii stawi się w miejscu świadczenia usługi w ciągu 6 godzin od momentu poinformowania o awarii przez Zamawiającego Wykonawcę, ponieważ uszkodzenia, jak wynika z praktyki, częściej zdarzają się poza siedzibą Abonenta, a ich usunięcie nie wymaga wizyty w lokalizacji świadczenia usługi.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania i wykreśli je z SIWZ?

Odpowiedz 21

Zamawiający nie zamierza dokonać zmiany powyższego zapisu

Zapytanie 22

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.6

Natomiast jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.6, to czy zagwarantuje Wykonawcy dostęp do swoich pomieszczeń poza swoimi godzinami pracy ze względu na wymagania serwisowe?

Odpowiedz 22

Zamawiający zagwarantuje dostęp do pomieszczeń poza swoimi godzinami pracy ze względu na wymagania serwisowe, po stosownym poinformowaniu Zamawiającego .

Zapytanie 23

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.7

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VI.1.7 w taki sposób, że wymagał będzie od Wykonawcy:

„Zapewnienia serwisu przez 24 godziny na dobę z czasem reakcji na poziomie 18 godzin w dni robocze i czasem usunięcia usterki w terminie nieprzekraczającym 24 godzin liczone w dni robocze, pod warunkiem, że zgłoszenie nastąpi od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”?

Informuję Zamawiającego, że im wyższy poziom obsługi serwisowej SLA, tym jest on droższy, ponieważ wymaga zapewnienia gotowości służb technicznych do działania w lokalizacjach wskazanych Zamawiającego ponad standardowymi godzinami pracy.

Wyższy poziom serwisu dostępny w ofercie Wykonawcy to już zapewnienie serwisu przez 24 godziny na dobę z czasem reakcji na poziomie 8 godzin w dni robocze i czasem usunięcia usterki w terminie nieprzekraczającym 8 godzin liczone w dni robocze, pod warunkiem, że zgłoszenie nastąpi od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedz 23

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian

Zapytanie 24

Zapytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VII.2)

Zwracam się z zapytaniem, czy z powodu ograniczeń technicznych Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. VII.2) w taki sposób, że Wykonawca dostarczy skrócony billing tylko w formie papierowej z dostarczoną fakturą, natomiast w wersji elektronicznej na podane adresy e-mail Wykonawca dostarczy pełny billing?

Odpowiedz 24

Zamawiający nie zamierza modyfikować powyższych zapisów.

Zapytanie 25

Zapytanie dot. Załącznika nr 3 do SIWZ

Wykonawca na podstawie kilkuletniego doświadczenia związanego z udziałem w realizacji zamówień publicznych informuje, że najkorzystniejsze ceny za łącza telefoniczne oferowane są w przypadku, kiedy Zamawiający nie wyznacza puli minut do wykorzystania w abonamencie. Wykonawcy za łącza telefoniczne kalkulują wówczas najniższe możliwe opłaty abonamentowe, które na podstawie rachunku ekonomicznego muszą oczywiście pokrywać koszty utrzymania takiego łącza w sprawności technicznej.

Idąc dalej. Najkorzystniejsze ceny połączeń oferowane są również w sytuacji, kiedy Zamawiający nie wyznacza limitów minut. Wykonawcy kalkulują wówczas najniższe możliwe opłaty za poszczególne rodzaje połączeń, a od Zamawiającego tylko zależy, ile tych połączeń wykona i jaki rachunek będzie musiał za ich wykonanie zapłacić. Jednocześnie Zamawiający zapewni sobie

jednakowe ceny poszczególnych rodzajów połączeń na wszystkich łączach i niezależne od tego, czy wykona 4200 minut czy 4300 minut połączeń.

W związku z powyższym dla zapewnienia pełnej porównywalności ofert Wykonawców zwracam się zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie wymagań SIWZ tak, aby Wykonawcy musieli wycenić w swoich ofertach opłaty abonamentowe za wszystkie linie telefoniczne wykorzystane do realizacji zamówienia oraz opłaty za połączenia do krajowych sieci stacjonarnych, krajowych sieci komórkowych i połączenia międzynarodowe, bez wyceny opłat za pakiety minut?

Przy zgodzie Zamawiającego Załącznik nr 3 do SIWZ, tj. Formularz Cenowy powinien zawierać następujące pozycje:

- 1) Opłaty abonamentowe za linie telefoniczne (opłaty abonamentowe za wszystkie wymagane linie telefoniczne w okresie 1 miesiąca i w okresie realizacji zamówienia);
- 2) Opłaty za połączenia do krajowych sieci stacjonarnych (opłata za 1 minutę połączenia i opłata za szacowaną ilość minut tych połączeń w okresie 1 miesiąca i w okresie realizacji zamówienia);
- 3) Opłaty za połączenia do krajowych sieci komórkowych (opłata za 1 minutę połączenia i opłata za szacowaną ilość minut tych połączeń w okresie 1 miesiąca i w okresie realizacji zamówienia).
- 4) Opłaty za połączenia międzynarodowe (opłata za 1 minutę połączenia i opłata za szacowaną ilość minut tych połączeń w okresie 1 miesiąca i w okresie realizacji zamówienia).

Do wyliczenia ceny oferty Wykonawcy powinni przyjąć podaną przez Zamawiającego ilość i cenę poszczególnych łączy telefonicznych i oszacowaną przez Zamawiającego ilość minut i cenę poszczególnych rodzajów połączeń do wykonania w trakcie realizacji zamówienia.

Pozostałe rodzaje połączeń i inne ewentualne opłaty Wykonawcy powinni taryfikować na podstawie obowiązującego i ogólnodostępnego cennika dla Klientów biznesowych i instytucjonalnych.

Wykonawca uważa, że zaproponowane powyżej doprecyzowanie SIWZ zapewni Zamawiającemu najbardziej korzystne i jednocześnie najbardziej czytelne i porównywalne oferty cenowe. Jednocześnie pozwoli uniknąć możliwych sytuacji, gdzie Wykonawca zaoferuje abonament z pulą bezpłatnych minut, natomiast po wykorzystaniu tej puli cena za minutę połączenia określona zostanie na wysokim poziomie z najdroższej możliwej taryfy.

Odpowiedz 25

Zamawiający nie zamierza odstąpić od przyjętej formy oceny oferty.

Zapytanie nr 26

Prosimy o podanie aktualnie posiadanej przez Zamawiającego numeracji?

Odpowiedz 26

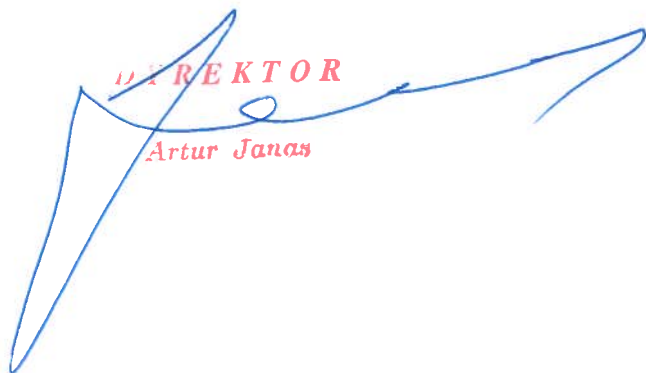
W odpowiedzi nr 3 podano aktualnie posiadaną numerację.

Zapytanie 27

Prosimy o podanie który operator telekomunikacyjnych obecnie świadczy usługi telekomunikacyjne dla Zamawiającego w zakresie telefonii stacjonarnej?

Odpowiedz 27

NETIA Spółka Akcyjna,



DIREKTOR
Artur Janas

