

PROTOKÓŁ
Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE UPROSZCZONYM
WUP.PI.TP.1/2016

1. Przedmiot zamówienia:
świadczenie usługi całkowitej opieki dla urządzeń wielofunkcyjnych XEROX na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy Toruniu
2. Ustalenia szacunkowej wartości zamówienia dokonano w dniu 3.02.2016 r. na podstawie:
 - 1) Średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia – oferty wykonawców*;
 - 2) **Analizy wydatków z ubiegłego roku lub poprzednich 12 miesięcy***;
 - 3) Kosztorysu inwestorskiego*;
 - 4) Inne.....*.
3. Ustalenia wartości zamówienia dokonał/a: **Tomasz Perlik**
4. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczono na stronie internetowej: www.torun.ibip.pl
5. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w ramach rozeznania rynku:
 - 1) **Specjalistyczne Przedsiębiorstwo „Art. Service”**, ul. Botnicka 3/3, 81-015 Gdynia – Albin Miąskowski – cena/punkty: **9.810,60 zł / 66,00**;
 - 2) **LOCO Sp. J. Adam Sawczuk, Sławomir Szyłko**, ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz – Dominik Młyński – cena/punkty: **4.287,30 / 64,98**;
 - 3) **SALES Sp. z o. o.**, ul. Niepodległości 3, 44-240 Żory – Marzena Fijał – cena/punkty: **oferta nie była rozpatrywana**
6. Wykaz ofert odrzuconych:
 - 1) SALES Sp. z o.o., ul. Niepodległości 3, 44-240 Żory - oferta złożona przez Panią Marzenę Fijał po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w Ogłoszeniu dot. Rozeznania Rynku WUP.PI.TP.1/2016 – oferta nie była rozpatrywana;
7. Uzasadnienie wyboru i inne istotne z punktu widzenia prowadzonego postępowania informacje:

W trakcie szczegółowego badania oferty firmy Art Serwis Zamawiający odkrył, że koszty średniomiesięczne wydruków wskazanych przez firmę Art Service przekraczają ponad dwukrotnie koszt wydruków obliczony na podstawie oferty firmy LOCO.

Zamawiający podstawiając koszty wydruków pojedynczych stron podane przez poszczególne firmy do szacunkowej liczby wydruków na poszczególnych urządzeniach (zgodnie z Załącznikiem nr 5 do Umowy), uzyskał kwoty miesięczne

obsługi serwisowej które wyniosły dla poszczególnych firm jak podano w punkcie 5 niniejszego protokołu.

Mając na uwadze powyższe dysproporcje oraz regulacje zawarte w rozdziale IV ust 4 pkt. 4 Zarządzenia Dyrektora WUP Toruń nr 1/2016 wnoszę o dokonanie wyboru oferty korzystniejszej z punktu widzenia racjonalnego i gospodarnego ponoszenia środków publicznych, czyli firmy LOCO z Bydgoszczy.

8. Dokumentację sporządził:

Toruń, dnia 17.02.2016

Kierownik Wydziału
ds. Informatyki

.....
Tomasz Perlik.....

(podpis)

Protokół zatwierdzam/~~nie zatwierdzam~~*

.....
(podpis kierownika merytorycznego)

DYREKTOR

.....
Artur Janas.....

(akceptacja kierownika Zamawiającego)

* niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. Notatka z szacowania wartości
2. Dokumenty z postępowania w procedurze uproszczonej
3. Oferty rozeznania rynku od wykonawców
4. Oświadczenia o braku powiązań