

Toruń, dnia 12 lipca 2017 r.

Znak sprawy: **DZ.RI.231-6/2017**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania w postępowaniu 2 częściowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w art. 11 ust. 8, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164, z późn. zm.) na zakup i wdrożenie rozwiązania do backupu oraz zakup i dostawę notebooków, stacji dokujących i monitorów na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu informuje, iż w dniu 7 i 11 lipca 2017 r. wpłynęły pytania do części A specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „zakup i wdrożenie rozwiązania do backupu oraz zakup i dostawę notebooków, stacji dokujących i monitorów na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu”. Treść pytań w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczące XVII punkt B Opisu Kryteriów Proponowanego Rozwiązania

Prosimy o weryfikację i zmianę wartości punktowej dla punktu:

B6) URZĄDZENIE SPRZĘTOWE DO DEDUPLIKACJI – 8 pkt.

taka ilość punktów za zaoferowanie urządzenia sprzętowego jednoznacznie narzuca Oferentom przygotowanie oferty bazującej na urządzeniach typu appliance. Urządzenia deduplikacyjne (appliance) cechuje się pewnymi niekorzystnymi dla Zamawiającego ograniczeniami:

- wyższe koszty zakupu i suportu vs deduplikacja w produkcie backupowym a dane składowane na typowym ogólnie dostępnym storage dyskowym

- kosztowna rozbudowa ograniczona co do modelu i skwantowana (nie można rozbudować o dowolną potrzebną wielkość przestrzeni dyskowej)

- skalowalność: zaoferowany model urządzenia warunkuje do jakiej wielkości może być rozbudowany, im wyższy model tym początkowy zakup jest droższy

- brak możliwości wykorzystania własnych przestrzeni dyskowych na składowanie danych po deduplikacji

- bardzo wysokie koszty utworzenia lokalizacji zapasowej (DRC) – potrzebne drugie urządzenie tego samego producenta

- uzależnienie Zamawiającego w tym obszarze od jednego producenta

- niewłaściwe oszacowanie potrzebnej przestrzeni naraża Zamawiającego na dodatkowe nieplanowane koszty związane z bardzo drogą rozbudową

- zwiększenie retencji danych lub gorszy stopień deduplikacji danych (dane aplikacyjne czy bazodanowe) mogą spowodować iż Zamawiający będzie zmuszony na nieplanowany kosztowny zakup rozbudowy urządzenia (przy urządzeniu deduplikacyjnych cena terabajta przestrzeni dyskowej jest wielokrotnie wyższa niż cena „zwykłego” dysku w typowym macierzach dyskowych)

A z drugiej strony funkcjonalność deduplikacji danych zawarta w produktach backupowych według testów niezależnych firm jest porównywalna, dlatego prosimy o zweryfikowanie wartości punktowej dla punktu B6.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Zamawiający pozostawia bez zmian wartość punktową w opisie kryteriów proponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 2

Pytanie dotyczące punktu 7

Zamawiający w punkcie 7 N) stawia w sposób równoważny wykonywanie backupów za pomocą konsystentnych snapshotów oraz backupów z wykorzystaniem protokołów DDBOOST, Catalyst lub równoważnych. Powyższe metody zabezpieczenia danych nie są zbliżone pod względem funkcjonalnym oraz co najważniejsze pod względem spełnienia parametrów RPO i RTO. Zabezpieczenie danych za pomocą integracji macierzowymi mechanizmami snapshot jest metodą wielokrotnie szybszą niż backup na źródle z wykorzystaniem w/w protokołów. Przy wykorzystaniu protokołów DDBOOST i Catalyst system musi albo na bieżąco śledzić zmienione bloki albo je odczytywać całościowo np w przypadku baz danych. Backup za pomocą snapshotów takich procesów nie wykonują tylko wykonuje konsystentną migawkę środowiska wirtualnego lub aplikacji bez zbędnej zwłoki.

Związku z powyższymi wnoszę o usunięcie warunku równoważności ponieważ obydwie technologie nie są w żadnym stopniu podobne oraz zapewniają bardzo rozbieżne parametry RPO/RTO.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Zamawiający pozostaje przy zaproponowanym w punkcie 7 podpunkt (N) rozdziału A1 opisie równoważności. Funkcjonalności opisane jako równoważne mają zagwarantować jedynie przyspieszone wykonywanie kopii z udziałem urządzeń sprzętowych. Zdefiniowane parametry RPO/RTO dotyczą całego rozwiązania backupu (opisanego w rozdziale A1), a nie pojedynczej funkcjonalności.

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczące punktu 10

Zamawiający wymaga przeszukiwania zbackupowanych danych wewnątrz plików dla co najmniej MS Office. Czy zamawiający uzna za spełnienie w/w wymogu dla wsparcia dla plików: DOC, DOCX, PPT, PPTX, XLS, XLSX ?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający w punkcie 10 rozdziału A1 uznaje przeszukiwanie zbackupowanych plików MS Office co najmniej dla formatów: DOC, DOCX, PPT, PPTX, XLS, XLSX, PDF rozczytywalny oraz plików tekstowych.

Pytanie nr 4

Pytanie dotyczące punktu 22

Zamawiający wymaga przeszukiwania zbackupowanych danych wewnątrz plików dla co najmniej MS Office. Czy zamawiający uzna za spełnienie w/w wymogu dla wsparcia dla plików: DOC, DOCX, PPT, PPTX, XLS, XLSX ?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający w punkcie 22 rozdziału A1 uznaje przeszukiwanie zbackupowanych plików MS Office co najmniej dla formatów: DOC, DOCX, PPT, PPTX, XLS, XLSX, PDF rozczytywalny oraz plików tekstowych.

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczące punktu 15

Zamawiający specyfikuje dwie macierze dyskowa NAS Synology z opisem że są przeznaczone do przechowywania backupów. Czy zamawiający udostępni w/w macierze

dyskowe do przechowywania backupów jeżeli zaproponowane rozwiązanie będzie wstanie z składować na nich backupy?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, iż:

- **Punkt 15 rozdziału A1 zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca dostarczy sprzętowe urządzenie deduplikujące, w tym punkcie Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania macierzy dyskowych będących już w posiadaniu Zamawiającego.**
- **W punkcie 15 rozdziału A3 Zamawiający udostępni posiadane macierze dyskowe NAS Synology w celu składowania backupów.**

PYTANIE nr 6

W przypadku opisu infrastruktury zostały zdefiniowane 3-y ośrodki:

1. Toruń, ul. Szosa Chełmińska 30/32
2. Włocławek, ul. Bulwary 5b
3. Bydgoszcz, ul. Paderewskiego 26

oraz wyspecyfikowana infrastruktura:

1. Toruń:
 - 3 szt. serwerów HP ProLiant DL 380 Gen 9 w klastrze VMware vSphere 6 Enterprise (każdy serwer posiada po 2 procesory 12 rdzeniowe)
 - 2 szt. serwerów Dell PowerEdge R520 w klastrze fizycznym Active Directory Windows Server 2008 R2 (każdy serwer posiada 1 procesor 8 rdzeniowy)
2. Włocławek:
 - 1 szt. serwera Dell PowerEdge R520 – VMware vSphere 6 Enterprise (posiada 1 procesor 8 rdzeniowy)
3. Bydgoszcz:
 - 2 szt. serwerów HP ProLiant DL 380 Gen 6 w klastrze VMware vSphere 6 Enterprise (każdy serwer posiada po 2 procesory 4 rdzeniowe)

Czy należy założyć, że:

- każdy z w/w ośrodków posiada zasoby podlegające zabezpieczeniu poprzez backup?
- czy zaproponowany system backup'owy powinien stanowić jedną BACKUPZONE'ę obejmującą w/w 3-y ośrodki, czy raczej każdy z ośrodków powinien być wyposażony we własną BACKUPZONE'ę –jeżeli w grę wchodzi jeszcze inny scenariusz prosba o jego przedstawienie?
- czy każdy z w/w ośrodków powinien być wyposażony we własne MEDIUM BACKUP'owe do gromadzenia danych backup'owych?
- czy, ew. jaki scenariusz replikacji danych backup'owych pomiędzy w/w lokalizacjami (biorąc pod uwagę wymagania dot. umiejscowienia MEDIÓW BACKUPOWYCH) przewiduje/wymaga Zamawiający?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że:

- **Każdy z ośrodków posiada zasoby podlegające zabezpieczeniu, np. lokalne serwery plikowe Microsoft Windows Server;**
- **Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zapewniające opisane w specyfikacji funkcjonalności, poziomy RPO i RTO oraz niezawodne działanie Recovery Site na opisanym poziomie.**
- **Zamawiający nie definiuje, jaki z ośrodków powinien być wyposażony we własne medium do gromadzenia danych backupowych.**
- **Zamawiający wymaga przechowywania backupów przynajmniej w dwóch lokalizacjach.**

PYTANIE nr 7

Przedmiotem zapytania jest system łączący funkcjonalności systemów:

- backupowego
- CDP
- indeksująco-raportującego
- zaawansowanego systemu raportującego

pojawia się także wymaganie

“Rozwiązanie backupowe pozwala na zarządzanie administracyjne całym środowiskiem (backup serwerów i końcówek) z jednej konsoli.”

Czy w/w wymaganie można uznać za spełnione w przypadku zarządzania całym środowiskiem backupowym za pomocą jednej konsoli jednak w przypadku dodatkowych wymaganych właściwości (CDP, indeksowanie, zaawansowane raportowanie) może okazać się konieczne użycie dodatkowej konsoli?

Odpowiedź nr 7

Funkcjonalność centralnej konsoli opisana w punkcie 26 rozdziału A1 dotyczy całego rozwiązania backupu i jest funkcjonalnością opcjonalną, dodatkowo punktowaną.

PYTANIE nr 8

W przypadku systemu backupowego będącego przedmiotem zapytania ZAMAWIAJĄCY wymaga aby:

Rozwiązanie backupowe musi pozwalać na składowanie danych na taśmach celem przechowywania długoterminowego. W ramach dostarczonych licencji Wykonawca zapewni obsługę co najmniej jednej biblioteki taśmowej;

Czy w przypadku jeżeli częścią oferty są deduplikatory dedykowane do składowania danych backupowych oraz archiwalnych, przy zachowaniu globalnej deduplikacji, ZAMAWIAJĄCY odstąpi od w/w wymagania dot. konieczności obsługi biblioteki taśmowej (zastosowanie biblioteki taśmowej będzie prowadziło do pogorszenia parametrów systemu backupowego)?

W przypadku jeżeli ZAMAWIAJĄCY nie odstąpi od tego wymagania, prosba o podanie ilości slotów wspomnianej biblioteki taśmowej.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Planowana biblioteka taśmowa powinna mieć minimum 12 slotów.

PYTANIE nr 9

Funkcjonalność archiwizacji oferowanego systemu backup'owego będącego przedmiotem zapytania określona została w następujący sposób:

Zamawiający pod pojęciem archiwizacji podstawowej rozumie długoterminowy backup:

- a) Rozwiązanie backupowe musi wspierać proces archiwizacji (rozumianej jako długotrwały backup) na taśmy;
- b) Rozwiązanie backupowe musi umożliwiać deduplikację danych archiwizowanych na poziomie bloków w celu redukcji ilości przestrzeni na dyskach fizycznych.
- c) Oprogramowanie musi umożliwiać globalną deduplikację dla archiwizacji i kopii zapasowych w celu zminimalizowania zużycia pamięci masowej;
- d) Rozwiązanie backupowe musi zapewnić dostęp użytkowników do danych archiwalnych;
- e) Rozwiązanie backupowe musi umożliwiać raportowanie wszystkich zadań archiwizacyjnych i odtworzeniowych dla celów zgodności z przepisami/normami bezpieczeństwa;

Użytkownicy posiadający uprawnienia powinni mieć możliwość przeszukiwania archiwum podobnie jak przeszukiwania backupu.

Czy w przypadku jeżeli częścią oferty są dedykowane deduplikatory do składowania danych backup'owych oraz danych archiwalnych charakteryzujące się globalną deduplikacją, ZAMAWIAJĄCY odstąpi od wymagania dot. składowania zdeduplikowanych danych archiwalnych na urządzeniach taśmowych i uzna w/w wymagania za spełnione?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wymaga, aby dane archiwalne na taśmach były w postaci zdeduplikowanej. Wymagana jest funkcjonalność wykonywania archiwizacji (backup długotrwałego) na taśmy.

PYTANIE nr 10

ZAMAWIAJĄCY podaje sumaryczną ilość danych podlegających backupowi:

Podane poniżej ilości danych są oszacowane i mogą się nieco różnić od zaprezentowanych wielkości.

Całkowita ilość TB zajmowana przez maszyny wirtualne:

1. Toruń: obecnie 8TB, prognoza za 3 lata: 12 TB
2. Włocławek: obecnie 1TB, prognoza za 3 lata: 1,8 TB
3. Bydgoszcz: 1TB, prognoza za 3 lata: 1,8 TB

Ilość danych na maszynach fizycznych (zajętość miejsca na dyskach):

- Toruń - 80GB
- Wielkość bazy danych Active Directory - 200MB

Całkowita wielkość baz danych podlegających backupowi z zachowaniem spójności:

- Toruń: 30GB

Ilość maszyn wirtualnych:

- Toruń: 50
- Włocławek: 5
- Bydgoszcz: 5 + backup (w Bydgoszczy będą testowane maszyny wirtualne z innych lokalizacji)

Liczba serwerów fizycznych podlegających backupowi:

- Toruń: 2 serwery pracujące w klastrze (klaster AD)

Wszystkie backupowane dane muszą podlegać deduplikacji.

Prośba o podanie(doprecyzowanie) sumarycznej ilości (z podziałem na lokalizacje) serwerów niezwirtualizowanych (nie pracujących pod kontrolą hypervisor'a) z wyszczególnieniem baz danych (w podziale na poszczególne serwery) wymagających backup'ów on-line oraz ilości CPU w przypadku każdego z tych serwerów.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający posiada niezwirtualizowane dwa serwery 1 procesorowe pracujące w klastrze w siedzibie w Toruniu. Serwery przeznaczone są do realizacji usług Microsoft Active Directory.

PYTANIE nr 11

W przypadku backupu baz danych ZAMAWIAJĄCY wymaga:

Rozwiązanie backupowe musi umożliwiać wykonanie spójnej kopii bazy danych w wersjach min: MariaDB 5, PostgreSQL, MySQL podczas ich działania na dowolnej platformie systemu operacyjnego (Windows/Linux). Zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego agenta bazodanowego lub zastosowanie własnych skryptów.

z drugiej strony w innej części wymagań pojawia się wymaganie:

Konfiguracja agentów backupowych dla: MS SQL, Oracle, MySQL musi odbywać się poprzez interfejs graficzny;

Prośba o potwierdzenie, że w przypadku użycia skryptów własnych w przypadku MySQL, nie jest wymagana konfiguracja agentów poprzez interfejs graficzny

Odpowiedź nr 11

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku użycia skryptów własnych w przypadku bazy MySQL nie jest wymagana konfiguracja agenta poprzez interfejs graficzny.

PYTANIE nr 12

Na jakim etapie wymagane jest dostarczenie PROJEKTU BACKUPU dla środowiska ZAMAWIAJĄCEGO?

Odpowiedź nr 12

Termin dostarczenie projektu backupu (punkt 10 rozdział A4) zostanie ustalony między Wykonawcą a Zamawiającym na etapie akceptacji harmonogramu prac (punkt 11 rozdział A4). Harmonogram prac należy przedstawić najpóźniej w ciągu 10 dni roboczych od dnia podpisania Umowy.

 **DYREKTOR**
Artur Janas