



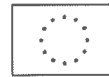
Fundusze Europejskie



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Toruń, 15.09.2017 r.

DZ.RI.231-8/2017

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU PRZETARGU

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 tj.) - dalej ustawa Pzp - informuje, że w 3-częściowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i wdrożenie macierzy dyskowej, przedłużenie licencji i subskrypcji dla oprogramowania antywirusowego Trend Micro Officescan dla 230 użytkowników oraz zakup licencji systemów operacyjnych dla 5 serwerów na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu** złożono 7 ofert w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 31.08.2017 r. do godz. 10.00.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z dnia 23.08.2017 r. (dalej: SIWZ), punkt XVII pn. „Opis kryteriów, którymi będzie się kierował zamawiający przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert” komisja przetargowa kierowała się n/wym. kryteriami:

I. w przypadku części A zamówienia:

A) KOSZT BRUTTO – 60% (punktów)

Ofercie najkorzystniejszej w danej części przydzielano się 60 punktów, pozostałe oferty otrzymały proporcjonalną ilość punktów wg następującego wzoru:

najniższy koszt z ofert podlegających ocenie

$$A = \frac{\text{koszt oferty badanej}}{\text{najniższy koszt z ofert podlegających ocenie}} \times \text{waga (60)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglano się do dwóch miejsc po przecinku.

B) WYDAJNOŚĆ MACIERZY DYSKOWEJ - NIE MNIEJSZA NIŻ 15000 IOPS – 12% (punktów)

(deklarowana przez Wykonawcę wydajność zaoferowanej macierzy mierzona w IOPS - obsługowanych w czasie poniżej 5 ms)

W przypadku zaoferowania danego rozwiązania Wykonawca otrzymał stosowną ilość punktów według poniższego opisu:

0 pkt. – od 9000 do 9999 IOPS

- 1 pkt. – od 10000 do 11999 IOPS
- 2 pkt. – od 12000 do 13999 IOPS
- 3 pkt. – od 14000 do 15999 IOPS
- 4 pkt. – od 16000 do 17999 IOPS
- 5 pkt. – od 18000 do 19999 IOPS
- 6 pkt. – od 20000 do 21999 IOPS
- 7 pkt. – od 22000 do 23999 IOPS
- 8 pkt. – od 24000 do 25999 IOPS
- 9 pkt. – od 26000 do 27999 IOPS
- 10 pkt. – od 28000 do 29999 IOPS
- 11 pkt. – od 30000 do 31999 IOPS
- 12 pkt. – powyżej 32000 IOPS.

C) TERMIN PŁATNOŚCI FAKTURY/FAKTUR W PRZEDZIALE OD 14 DO 30 DNI – 24% (punktów)

- Termin 30 dni – 24 punkty;
- Termin pomiędzy 23 a 29 dni – 12 punktów;
- Termin pomiędzy 14 a 22 dni – 0 punktów.

D) CZAS DOSTAWY – NIE WIĘCEJ NIŻ 35 DNI ROBOCZYCH – 4% (punktów)

- Poniżej 19 dni roboczych – 4 punkty;
- 19 – 30 dni roboczych – 2 punkty;
- Powyżej 30 dni roboczych – 0 punktów.

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta została obliczona wg. poniższego wzoru:

$P = A+B+C+D$, gdzie:

P – całkowita liczba punktów,

A – punkty uzyskane w kryterium „CENA BRUTTO”,

B - punkty uzyskane w kryterium „WYDAJNOŚĆ MACIERZY DYSKOWEJ”,

C - punkty uzyskane w kryterium „CZAS PŁATNOŚCI FAKTURY W PRZEDZIALE OD 14 DO 30 DNI”;

D – punkty uzyskane w kryterium „CZAS DOSTAWY”.

II. W przypadku części B i C zamówienia:

A) CENA BRUTTO - 60 %

Ofercie najkorzystniejszej w danej części przydzielano się 60 punktów, pozostałe oferty otrzymały proporcjonalną ilość punktów wg następującego wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (60)}$$

Otrzymany wynik zaokrąglano się do dwóch miejsc po przecinku.

B) TERMIN PŁATNOŚCI FAKTURY/FAKTUR W PRZEDZIALE OD 14 DO 30 DNI – 40 %

- Termin 30 dni – 40 punktów;
- Termin pomiędzy 26 a 29 dni – 30 punktów;
- Termin pomiędzy 21 a 25 dni – 25 punktów;
- Termin pomiędzy 17 a 20 dni – 15 punktów;
- Termin pomiędzy 15 a 16 dni – 5 punktów;
- Termin 14 dni – 0 punktów.

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta została obliczona wg. poniższego wzoru:

$P = A + B$, gdzie:

P – całkowita liczba punktów,

A – punkty uzyskane w kryterium „Cena brutto”,

B - punkty uzyskane w kryterium „Termin płatności faktury w przedziale od 14 do 30 dni”.

Cena brutto oferty jest to wartość powstała w wyniku zsumowania wartości poszczególnych części A, B i C Formularza ofertowo-cenowego zamieszczonych w załączniku nr 1 do SIWZ, każdej z w/w części niezależnie od siebie.

Najkorzystniejszą ofertę na daną część zamówienia przedłożył Wykonawca, który otrzymał najwyższą ilość punktów w ocenianej części zamówienia.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1. Ofertę nr 1 firma Grey Dot sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 85 lok. 21, 02-001 Warszawa, złożyła na część A przedmiotowego postępowania.**

- 1) W kryterium „Koszt brutto” oferta otrzymała 60 punktów,
- 2) W kryterium „Wydajność macierzy dyskowej” oferta otrzymała 10 punktów,

- 3) W kryterium „Termin płatności faktury/faktur” oferta otrzymała 24 punkty,
- 4) W kryterium „Czas dostawy” oferta otrzymała 4 punkty.

Łącznie oferta otrzymała 98 punktów.

2. **Ofertę nr 2 firma Jakub Hryciuk Onex Group, Al. NMP 34, 42-200 Częstochowa, złożyła na część C przedmiotowego postępowania.**

- 1) W kryterium „Cena brutto” oferta otrzymała 60 punktów,
- 2) W kryterium „Termin płatności faktury/faktur” oferta otrzymała 40 punktów.

Łącznie oferta otrzymała 100 punktów.

3. **Ofertę nr 3 firma Logon S.A., ul. Piotrowskiego 7A, 85-098 Bydgoszcz, złożyła na część C przedmiotowego postępowania.**

- 1) W kryterium „Cena brutto” oferta otrzymała 56,47 punktów,
- 2) W kryterium „Termin płatności faktury/faktur” oferta otrzymała 40 punktów.

Łącznie oferta otrzymała 96,47 punktów.

4. **Ofertę nr 4 firma A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa, złożyła na część C przedmiotowego postępowania.**

- 1) W kryterium „Cena brutto” oferta otrzymała 59,31 punktów,
- 2) W kryterium „Termin płatności faktury/faktur” oferta otrzymała 40 punktów.

Łącznie oferta otrzymała 99,31 punktów.

5. **Ofertę nr 5 firma Engave sp. z o.o., ul. Łopuszańska 32, 02-220 Warszawa, złożyła na część A przedmiotowego postępowania.**

6. **Ofertę nr 6 firma Comtegra S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa, złożyła na część A przedmiotowego postępowania.**

- 1) W kryterium „Koszt brutto” oferta otrzymała 35,23 punkty,
- 2) W kryterium „Wydajność macierzy dyskowej” oferta otrzymała 2 punkty,
- 3) W kryterium „Termin płatności faktury/faktur” oferta otrzymała 24 punkty,
- 4) W kryterium „Czas dostawy” oferta otrzymała 4 punkty.

Łącznie oferta otrzymała 65,23 punktów.

7. **Ofertę nr 7 firma Pulsar System Jacek Skorupa, ul. Powstańców Śląskich 73a, 87-100 Toruń, złożyła na część B przedmiotowego postępowania.**

Najkorzystniejsze oferty w przedmiotowym postępowaniu przedłożyli Wykonawcy:

- **Część A** – firma Grey Dot sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 85 lok. 21, 02-001 Warszawa,
- **Część C** – firma Jakub Hryciuk Onex Group, Al. NMP 34, 42-200 Częstochowa.

Informacja o unieważnieniu części B

Zamawiający unieważnia **część B** postępowania z uwagi na brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena najkorzystniejszej złożonej oferty wynosiła 19.618,50 zł z terminem płatności faktury 30 dni, natomiast Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części B przedmiotowego postępowania kwotę 12.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane przez Zamawiającego oferty spełniły wymagania SIWZ oraz były najkorzystniejsze względem stawianych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż stosowne umowy z Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.


DYREKTOR
Artur Janas