



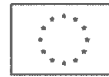
Fundusze
Europejskie



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



DZ.RI.231-6/2019

Toruń, 07.05.2019

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w art. 11 ust. 8, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) na usługę doprowadzenia, instalacji, udostępnienia i zabezpieczenia połączeń internetowych w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu oraz dwóch Oddziałach Zamiejscowych.

Pytanie nr 1

Zamawiający w Formularzu oferty — tabela wiersz 4 i 5 kolumna 3 pod nazwą „Kwota brutto” wymaga wpisania wartości netto. Prosimy o korektę formularza ofertowego.,

Odpowiedź 1

Zamawiający dokonuje korekty formularza ofertowo-cenowego w następujący sposób:

Łączna suma miesięcznych kosztów pozycji od 1 do 3	zł netto, (słownie:	zł brutto, (słownie:
Łączna suma (pozycji od 1 do 3) kosztów dla 36 miesięcy	zł netto, (słownie:	zł brutto, (słownie:

Wzór nowego załącznika zostanie umieszczony na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2

Zamawiający w treści SIWZ ustala okres świadczenia usług na 36 m-cy od dnia 1 października 2019 z 2 miesięcznym okresem wypowiedzenia, natomiast w Zał 1 pkt 4 ppkt 1) i par. 2 ust. 1 wzoru umowy okres ten ustala na 36 m-cy od dnia 1 października 2019 z 6 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki okres wypowiedzenia obowiązuje.

Odpowiedź 2

Obowiązuje 6 miesięczny okres wypowiedzenia.

Pytanie 3

Zamawiający w par. 2 ust. 2 wzoru Umowy zastrzega możliwość wypowiedzenia umowy dla każdego z załączników osobno. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstąpienie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wykreśli powyższego zapisu. Zamawiający dokonuje modyfikacji przedmiotowego zapisu w następujący sposób:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia umowy dla każdego z załączników osobno z zachowaniem okresu o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy w przypadku zmiany siedziby bądź lokalizacji oddziałów zamiejscowych Zamawiającego lub innych ważnych przyczyn dotyczących Zamawiającego min. zmiany przepisów prawa regulujących status Zamawiającego.

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za usługi wykonane do dnia odstąpienia od umowy według cen wynikających z formularza ofertowo-cenowego. W przypadku wypowiedzenia umowy w danej lokalizacji, Zamawiający nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów z tytułu realizacji przedmiotowej umowy po upływie okresu wypowiedzenia”.

Pytanie 4

Dot. Pkt 5 ppkt 2 SOPZ oraz par. 5 ust. 1 wzoru umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 188 § 1 kc).

Odpowiedź 4

Zamawiający przyjmuje taki system rozliczeń.

Zamawiający dokonuje modyfikację § 5 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Za dostarczony przedmiot umowy Zamawiający zobowiązuje się zapłacić miesięcznie z góry
..... zł brutto (

słownie:.....

..... złotych brutto). Zapłata wynagrodzenia następować będzie na wskazane konto przez Wykonawcę w terminie do 21 dni od dnia wystawienia przez Wykonawcę prawidłowo sporządzonych faktur VAT, przy czym maksymalny termin dostarczenia faktur do siedziby Zamawiającego wynosi 7 dni, licząc od dnia jej wystawienia. W przypadku opóźnień związanych z dostarczeniem faktur do siedziby Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania płatności w terminie 14 dni od dnia otrzymania faktur przez Zamawiającego”.

Pytanie 5

Zamawiający w Pkt 5 ppkt 2 SOPZ oraz par. 5 ust. 1 wzoru umowy określił termin płatności na 14 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź 5

Zamawiający dokonuje modyfikacji przedmiotowych zapisów zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 4.

Pytanie 6

Zgodnie z § 5 ust. 5 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym

Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź 6

Zamawiający wyraża zgodę na stosowną modyfikację.

Zamawiający dokonuje modyfikację § 5 ust. 5 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Za dzień zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 Strony przyjmują dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy”.

Pytanie 7

Zamawiający w Pkt 9 Ppkt 10 SOPZ oraz w par. 7 ust. 3 wzoru umowy zastrzega możliwość naliczenia kary umownej za niedotrzymanie parametru gwarantowanej miesięcznej dostępności usługi na poziomie 15% jednej miesięcznej opłaty abonamentowej. Przy czym w zapisach SOPZ jest niespójność wysokości kary, gdyż wskazania jest zarówno kara w wysokości 15% jak i 10%, co nie jest zapisane we wzorze umowy. Prosimy o korektę zapisów SOPZ

Odpowiedź 7

Zamawiający dokonuje korekty zapisu ust 9 pkt 10 opisu przedmiotu zamówienia który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość stosowania kar umownych w wysokości 15% jednej miesięcznej opłaty abonamentowej danego przyłącza za każdorazowe niedotrzymanie gwarantowanej miesięcznej dostępności mierzonej w sposób zdefiniowany w ustępie 3 formularza ofertowo-cenowego, rozliczana na koniec miesiąca. Kara umowna w wysokości 15% jednej miesięcznej opłaty abonamentowej danego przyłącza liczona zostanie za każdą rozpoczętą godzinę poniżej gwarantowanej dostępności miesięcznej”.

Pytanie 8

Zamawiający we wzorze umowy oraz zapisach SOPZ zastrzegł sobie prawo naliczania kar umownych, których wysokości w naszej ocenie są zbyt wygórowane i niewspółmiernie wysokie zarówno do „winy” wykonawcy, jak i do wartości zamówienia. W skrajnym przypadku mogą doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się zamawiającego. Już kilka godzin przerwy w działaniu usługi może doprowadzić do wyrównania opłaty abonamentowej do zera lub też ją przewyższyć. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wskazanych zapisów poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych:

- a) Pkt 9 Ppkt 8 SOPZ, par. 7 ust. 1 – do wysokości 5%/1h z opłaty abonamentowej za dane łącze, za niedotrzymanie parametrów;
- b) Pkt 9 Ppkt 9 SOPZ, par. 7 ust. 2 – do wysokości 5%/1h z opłaty abonamentowej za dane łącze za CUA;

- c) Pkt 9 Ppkt 10 SOPZ, par. 7 ust. 3 – do wysokości 5%/1h z opłaty abonamentowej za dane łącze za MDU;
- d) Pkt 9 Ppkt 11 SOPZ, par. 7 ust. 4 – do wysokości 15%/1h z opłaty abonamentowej za dane łącze za RDU.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Zamawiający w par. 7 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź 9

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 7 wzoru umowy następującego zapisu:

„Maksymalna łączna wysokość kar umownych na rzecz Zamawiającego w odniesieniu do opłat za lokalizację, w której wystąpiła awaria nie może być wyższa niż 100% ponoszonej przez niego miesięcznej opłaty netto za tę lokalizację za okres rozliczeniowy, za który naliczana jest kara umowna.”

Pytanie 10

Zamawiający w par. 7 ust. 7 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Zamawiający w par. 7 ust. 8 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych

wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Wykonawcy może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Odpowiedź 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12

Zamawiający w SOPZ str. 4. Pkt. 6.1) specyfikuje zabezpieczenia urządzeń dostępowych we Włocławku (ust. 1 pkt. 1) poprzez UPS montowany w szafie RACK. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy pozostałe lokalizacje w Toruniu i w Bydgoszczy nie wymagają tego zabezpieczenia nałożonego na Wykonawcę?

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wymaga urządzeń UPS (RACK) w lokalizacjach Toruń i Bydgoszcz. W tych lokalizacjach serwerownie wyposażone są w UPS-y centralne.

Pytanie 13

Zamawiający w SOPZ str. 6. Pkt. 4) specyfikuje oprogramowanie zabezpieczające zdalnych użytkowników poprzez aplikacje generujące hasła w ilości 30szt. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie dla 30 użytkowników zdalnych w oparciu o 5 tokenów hardwarowych i 25 aplikacji?

Odpowiedź 13

Tak. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o 5 tokenów sprzętowych oraz 25 tokenów programowych.

Pytanie 14

Licencje dotyczące aplikacji tokenów dostępne są w „paczkach” po 5 lub 10 szt. i w całości muszą być przypisane do jednego urządzenia. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie jakie ilości użytkowników zdalnych będą przypisane do danego urządzenia a co za tym idzie, ile licencji aplikacji token będzie przypisane do danego urządzenia?

Odpowiedź 14

Zamawiający wymaga przypisania tokenów do urządzeń w następujących lokalizacjach:

- 1) Bydgoszcz – 5 szt. programowych;
- 2) Włocławek – 5 szt. programowych;
- 3) Toruń – 15 szt. programowych oraz 5 szt. sprzętowych.

Pytanie 15

Zamawiający w SOPZ str. 7. Pkt. 7) specyfikuje szkolenie nieautoryzowane odbywające się po wdrożeniu jeżeli jest poza siedzibą Wykonawca musi zapewnić pełne wyżywienie w ramach szkolenia. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający uzna jako pełne wyżywienie śniadanie oraz lunch w ramach szkolenia?

Odpowiedź 15

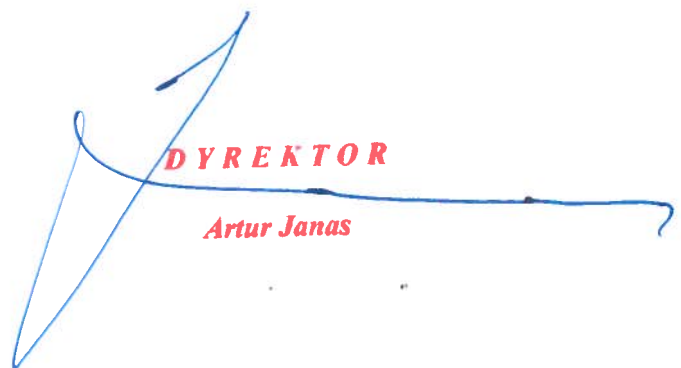
Nie. Zamawiający uznaje jako pełne wyżywienie: śniadanie, obiad, kolację.

Pytanie 16

Zamawiający w SOPZ str. 7. Pkt. 7) Specyfikuje szkolenie nieautoryzowane odbywające się po wdrożeniu jeżeli jest poza siedzibą Wykonawca musi zapewnić nocleg w dniu poprzedzającym, jeżeli czas podróży przekracza 3,5 h. By Wykonawca był w stanie oszacować czas podróży potencjalnych uczestników szkolenia, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy Wykonawca może założyć, iż uczestnicy będą rozpoczynać podróż z Torunia, gdzie znajduje się siedziba Zamawiającego?.

Odpowiedź 16

Tak. Wykonawca może założyć, iż wszyscy uczestnicy rozpoczynają podróż z Torunia.



DYREKTOR
Artur Janas



KUJAWY
POMORZE



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
jest Jednostką Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

100^{-lecie}

**Publicznych Służb
Zatrudnienia**

1919 2019